Pecyn Dogfen Cyhoeddus

At:	Aelodau'r Pwyllgor Archwilio Perfformiad	Dyddiad:	Dydd Gwener, 13 Tachwedd 2014
		Rhif Union:	01824 712554
		ebost:	dcc_admin@denbighshire.gov.uk

Annwyl Gynghorydd

Fe'ch gwahoddir i fynychu cyfarfod y **PWYLLGOR ARCHWILIO PERFFORMIAD, DYDD IAU, 20 TACHWEDD 2014** am **9.30 am** yn **YSTAFELL BWYLLGORA 1A, NEUADD Y SIR, RHUTHUN**.

Yn gywir iawn

G Williams
Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd

AGENDA

RHAN 1 - GWAHODDIR Y WASG A'R CYHOEDD I'R RHAN HON O'R CYFARFOD

1 YMDDIHEURIADAU

2 DATGAN CYSYLLTIAD (Tudalennau 5 - 6)

Dylai'r Aelodau ddatgan unrhyw gysylltiadau personol neu sy'n rhagfarnu mewn unrhyw fusnes a nodwyd i'w ystyried yn y cyfarfod hwn.

3 MATERION BRYS FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Rhybudd o eitemau y dylid ym marn y Cadeirydd, eu hystyried yn y cyfarfod fel materion brys yn unol ag Adran 100B (4) Deddf Llywodraeth Leol 1972.

4 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF (Tudalennau 7 - 14)

Derbyn cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Archwilio Perfformiad a gynhaliwyd ar 2 Hydref 2014 (copi ynghlwm).

5 TCC A GWASANAETH TU HWNT I ORIAU ARFEROL (Tudalennau 15 - 18)

Ystyried adroddiad cyfrinachol (copi ynghlwm) sy'n ceisio safbwynt yr Aelodau ar gynigion ar gyfer darpariaeth TCC a Gwasanaeth Tu Hwnt i Oriau Arferol ledled y Sir i'w cyflwyno i'r Cyngor Sir.

09:35 – 10:05

6 COFRESTR RISG GORFFORAETHOL (Tudalennau 19 - 28)

Ystyried adroddiad (copi ynghlwm) a darparu sylwadau ar ddiwygiadau i'r Gofrestr Risg Gorfforaethol, a phenderfynu os yw'r risgiau a nodwyd yn cael eu rheoli'n briodol.

10:05 – 10:35

EGWYL

7 PERFFORMIAD CWYNION EICH LLAIS – CHWARTER 1 A CHWARTER 2 (Tudalennau 29 - 40)

Archwilio perfformiad Gwasanaethau i gydymffurfio â phroses gwynion y Cyngor.

10:45 – 11:15

8 RHAGLEN WAITH ARCHWILIO (Tudalennau 41 - 58)

Ystyried adroddiad gan y Cydlynydd Archwilio (copi ynghlwm) yn gofyn am adolygiad o raglen gwaith i'r dyfodol y pwyllgor a diweddaru'r aelodau ar faterion perthnasol.

11:15 – 11:40

9 ADBORTH GAN GYNRYCHIOLWYR PWYLLGOR

Derbyn unrhyw ddiweddariad gan gynrychiolwyr y Pwyllgor ar wahanol Fyrddau a Grwpiau'r Cyngor.

11:40 – 12:00

RHAN 2 - MATERION CYFRINACHOL

Argymhellir yn unol ag Adran 100A (4) Deddf Llywodraeth Leol 1972, bod y Wasg a'r Cyhoedd yn cael eu gwahardd o'r cyfarfod tra bydd yr eitem ganlynol yn cael ei thrafod oherwydd ei bod yn debygol y bydd gwybodaeth eithriedig yn cael ei datgelu (fel y'i diffinnir ym mharagraff 13, 14, 15 ac 16 Rhan 4, Atodlen 12A y Ddeddf.)

10 YSTADAU AMAETHYDDOL (Tudalennau 59 - 74)

Ystyried adroddiad cyfrinachol (copi ynghlwm) sy'n ceisio sylwadau'r Pwyllgor ar berfformiad Ystadau dan y strategaeth gyfredol, a sylwadau'r aelodau i'w hystyried wrth lunio strategaeth newydd ar gyfer yr Ystâd.

12:00 – 12:30

AELODAETH

Y Cynghorwyr

Y Cynghorydd David Simmons (Cadeirydd)

Y Cynghorydd Arwel Roberts (Is-Gadeirydd)

Meirick Davies
Richard Davies
Colin Hughes
Geraint Lloyd-Williams

Peter Owen
Dewi Owens
Gareth Sandilands

COPIAU I'R:

Holl Gynghorwyr er gwybodaeth
Y Wasg a'r Llyfrgelloedd
Cynghorau Tref a Chymuned

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Cyngor sir ddinbych denbighshire County Council

DEDDF LLYWODRAETH LEOL 2000

Cod Ymddygiad Aelodau

DATGELU A CHOFRESTRU BUDDIANNAU

Rwyf i, (enw)	
*Aelod /Aelod cyfetholedig o *(*dileuer un)*	**Cyngor Sir Ddinbych**

YN CADARNHAU fy mod wedi datgan buddiant ***personol / personol a sy'n rhagfarnu** nas datgelwyd eisoes yn ôl darpariaeth Rhan III cod ymddygiad y Cyngor Sir i Aelodau am y canlynol:-
*(*dileuer un)*

Dyddiad Datgelu:	
Pwyllgor (nodwch):	
Agenda eitem	
Pwnc:	
Natur y Buddiant:	
Llofnod	
Dyddiad	

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Cofnodion y Pwyllgor Archwilio Perfformiad a gynhaliwyd ar **ddydd Iau, 2 Hydref 2014** am **9.30am** yn **Ystafell Gynhadledd 1a, Neuadd y Sir, Rhuthun**

Yn bresennol:
Cynghorwyr Meirick Lloyd-Davies, Richard Davies, Colin Hughes, Geraint Lloyd-Williams, Peter Owen, Dewi Owens, Arwel Roberts (Is Gadeirydd), Gareth Sandilands a David Simmons (Cadeirydd)

Hefyd yn bresennol:
Mohammed Mehmet (Prif Weithredwr), Nicola Stubbins (Cyfarwyddwr Gwasanaethau Cymdeithasol); Karen I Evans (Pennaeth Addysg), Leighton Rees (Pennaeth Gwasanaethau Plant a Theuluoedd), Phil Gilroy (Pennaeth Gwasanaethau Oedolion a Busnes), Keith Amos (Rheolwr - Swyddfa'r Rhaglen Gorfforaethol), Iolo McGregor (Swyddog Gwella Corfforaethol), Ivan Butler (Pennaeth Archwilio Mewnol), Rhian Evans (Cydlynydd Archwilio) a Karen A Evans (Swyddog Gwasanaethau Democrataidd).

Aelodau Cyfetholedig; Gill Greenland, Debra Houghton a Dr. Dawn Marjoram.

Mynychodd y Cynghorwyr Bobby Feeley (Aelod Arweiniol dros Ofal Cymdeithasol a Gwasanaethau Plant) a Barbara Smith (Aelod Arweiniol dros Foderneiddio a Pherfformiad) ar gais y Pwyllgor.

Mynychodd y Cynghorwyr Raymond Bartley a Huw Ll Jones fel arsylwyr.

1 YMDDIHEURIADAU

Y Cynghorydd Eryl Williams (Aelod Arweiniol dros Addysg). Aelodau Cyfetholedig Nicola Lewis a Gareth Williams

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Datgan unrhyw gysylltiad personol neu sy'n rhagfarnu

3 MATERION BRYS FEL Y CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni chafodd unrhyw faterion eu codi.

4 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF

Cyflwynwyd cofnodion y Pwyllgor Archwilio Perfformiad a gynhaliwyd ar 17 Gorffennaf 2014. Nid oedd unrhyw faterion yn codi.

PENDERFYNWYD *cymeradwyo a derbyn cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 17 Gorffennaf, 2014 fel cofnod cywir.*

5 ARHOLIADAU ALLANOL DROS DRO AC ASESIADAU ATHRAWON

Cyflwynodd y Pennaeth Addysg, Karen Evans yr adroddiad (a ddosbarthwyd yn flaenorol). Cadarnhaodd fod yr holl ganlyniadau wedi cael eu gwirio ar wahân i Gyfnod Allweddol 4. Byddai'r canlyniadau hynny a wiriwyd yn cael eu hadrodd i'r Pwyllgor ym mis Ionawr 2015. Er bod y mwyafrif o ysgolion a disgyblion yn perfformio'n dda, roedd meysydd penodol a fyddai'n elwa o gymorth i wella cyrhaeddiad, a'r canlyniadau yn sgil hynny i'r disgyblion.

Un maes a fyddai'n elwa o ymyrraeth yn ystod y flwyddyn sydd i ddod yw'r iaith Gymraeg (iaith gyntaf) yng Nghyfnod Allweddol 2, a oedd wedi gweld gostyngiad o 2.9% mewn perfformiad o'i gymharu â'r flwyddyn flaenorol. Un rheswm posibl dros hyn yn ôl pob sôn oedd y cynnydd mewn teuluoedd cyfrwng Saesneg sy'n anfon eu plant i ysgolion Cymraeg. Nodwyd bod y swyddogaethau a gyflawnwyd yn flaenorol gan yr Awdurdod ee bod Athrawon Bro bellach wedi'u trosglwyddo i Wasanaeth Effeithlonrwydd a Gwella Ysgolion Rhanbarthol (GwE) a fyddai'n cefnogi ysgolion yn yr ardal benodol hwn.

Trafododd y Pwyllgor y Cyfnod Sylfaen lle mae Awdurdodau Lleol eraill yn prysur ddal i fyny â'r Sir. Dywedwyd bod mwy o blant gyda phroblemau ymddygiad a oedd yn effeithio ar addysgu yn yr ardaloedd amddifadedd. Hefyd bu'r Pwyllgor yn ystyried yr ystod o lefelau sgiliau yn y Cyfnod Sylfaen a chytunwyd ei bod yn bwysicach canolbwyntio ar gyrhaeddiad plant ar ddiwedd addysg gynradd - y cynnydd a wnaed.

Dywedodd Aelod o'r Pwyllgor bod cyrff llywodraethu mewn rhai ysgolion yn teimlo nad ydynt yn derbyn digon o gefnogaeth gan GwE. Pwysleisiodd y Pennaeth Addysg yr angen i gyrff llywodraethu ysgolion i roi gwybod i'r Adran Addysg os oeddent yn credu nad oedd GwE yn rhoi digon o gefnogaeth iddynt, neu bod y gefnogaeth a gafwyd ddim o'r safon a ddymunir. Byddai hyn yn galluogi swyddogion i archwilio a yw telerau'r Cytundeb Lefel Gwasanaeth (CLG) yn cael eu bodloni.

Dylai adroddiad wedi'i gyflwyno i'r Pwyllgor Archwilio Perfformiad yn Ionawr 2015 ar 'Arholiadau Allanol Wedi'u Gwirio ac Asesiadau Athrawon' gynnwys enghraifft o sefyllfa Sir Ddinbych yn genedlaethol ac yn rhanbarthol dros y pum mlynedd diwethaf, a rhaid cynnwys Adroddiad Blynyddol GwE (a bod cynrychiolydd o GwE yn bresennol i drafod yr adroddiad.

Gofynnodd Aelodau'r Pwyllgor i GwE sicrhau nad eu bwriad yw canolbwyntio eu gwaith a'u hymdrechion ar ysgolion/awdurdodau sy'n methu yn unig, a bod ganddynt wasanaethau yn eu lle i helpu i gefnogi ysgolion/awdurdodau sy'n gwneud yn dda i gyflawni lefel o ragoriaeth. Pwysleisiodd swyddogion nad yw gwasanaeth addysg y Cyngor a GwE yn endidau ar wahân a bod nodau ac amcanion y ddau wasanaeth yr un fath - i gefnogi a chynorthwyo disgyblion y Sir i wireddu eu potensial addysgol a galwedigaethol a ddylai arwain at ganlyniadau gwell ar eu cyfer. Byddai Estyn yn barnu'r Cyngor a GwE ar y canlyniadau hyn, ac ar eu rôl ar y cyd wrth gefnogi disgyblion i gyflawni eu potensial.

Adroddodd y Pennaeth Addysg hyd yn hyn nad oedd unrhyw ddiweddariad gan Lywodraeth Cymru ynghylch plant sydd ag anghenion arbennig mewn ysgolion arbennig yn gorfod sefyll yr un profion â'r rhai sydd heb anghenion ac bod hynny wedi cael effaith negyddol ar berfformiad yr Awdurdod.

Roedd y Cynghorydd Arwel Roberts yn awyddus i egluro pwynt oedd wedi codi mewn cyfarfod diweddar o'r Cabinet pan ddywedodd y dylai Ysgol Brynhyfryd addysgu trwy gyfrwng y Gymraeg 100% o'r amser, ond roedd o'n golygu y Ffrwd Gymraeg yn hytrach na'r ysgol gyfan. Cynigiodd y Pennaeth Addysg y byddai'n trefnu ymweliad i'r aelodau i Ysgol Brynhyfryd i weld a chwrdd â disgyblion yn y ffrwd Gymraeg ar draws yr ysgol. Mae nifer o Aelodau yn nodi y byddent yn gwerthfawrogi ymweliad o'r fath.

Gofynnwyd bod adroddiadau yn y dyfodol yn cynnwys gwybodaeth am y cynlluniau gwelliant ar gyfer y dair ysgol uwchradd sy'n tangyflawni fwyaf.

Yn dilyn trafodaeth fanwl:

Penderfynwyd: - *yn amodol ar y sylwadau a'r camau gweithredu uchod i nodi perfformiad ysgolion yn erbyn perfformiad blaenorol a'r meincnodau allanol sydd ar gael ar hyn o bryd.*

6 PLANT SY'N DERBYN GOFAL - DANGOSYDDION PERFFORMIAD

Cyflwynodd yr Aelodau Arweiniol dros Ofal Cymdeithasol a Gwasanaethau Plant adroddiad (a ddosbarthwyd yn flaenorol) a ofynwyd amdano yng ngoleuni argymhellion a wnaed yn yr Adroddiad Gwella Blynyddol gan Swyddfa Archwilio Cymru, ac roedd y meysydd i'w gwella yn cynnwys Adroddiad Blynyddol Cyfarwyddwr y Gwasanaethau Cymdeithasol.

Ymhelaethodd y Pennaeth Gwasanaethau Plant a Theuluoedd ymhellach ar fanylion yn yr adroddiad. Eglurodd fod yna broblemau gyda dangosyddion addysg ac iechyd y llynedd gyda amserlenni yn cael eu heffeithio trwy beidio â chael staff arbenigol yn eu lle, a phroblemau gyda gweithio mewn partneriaeth – gan ddibynnu'n sylweddol ar argaeledd gweithwyr iechyd proffesiynol Bwrdd Iechyd Prifysgol Betsi Cadwaladr (BIPBC).

Roedd yr Awdurdod bellach wedi cyflogi nyrs ar gyfer plant sy'n derbyn gofal (PDG) yn benodol sydd wedi cynyddu argaeledd ac ymatebolrwydd i adolygiadau. Mae'r swydd nyrs PDG wedi helpu'n arw gyda'r agwedd archwiliadau iechyd, gan fod y swydd hon gyda llai o ffocws ar broses ac yn canolbwyntio mwy ar wella canlyniadau ar gyfer plant unigol.

Cydnabu'r Aelodau bod y data y tu ôl i'r ystadegau a'r rhesymau dros y nifer o leoliadau a brofir rhai plant sy'n derbyn gofal yn gymhleth ac yn ddilys. Eglurwyd nad oedd yr holl newidiadau wedi cael effaith negyddol ee symud o'r ysbyty i'r Gwasanaeth neu o'r Gwasanaeth yn ôl at aelod o'r teulu.

Roedd nifer o ffactorau cyfrannol a oedd yn dylanwadu ar nifer y plant a oedd wedi bod mewn 3 neu fwy o leoliadau y flwyddyn. Mae rhai plant yn symud am resymau positif ee adsefydlu neu gyda theulu estynedig, lleoliadau mabwysiadu, symud i annibyniaeth ac ati. Mewn lleiafrif o achosion, mae'n anodd dod o hyd i adnodd sy'n gallu rheoli'r problemau a'r pryderon gan berson ifanc yn effeithiol a gallant yna symud ychydig o weithiau cyn i hynny gael ei drefnu'n foddhaol.

Roedd yr aelodau'n fodlon mai lles a sefydlogrwydd tymor hir y plentyn oedd y rhesymau y tu ôl i'r tanberfformiad canfyddedig (nifer y symudiadau), a bod yr Awdurdod mewn gwirionedd yn gweithredu er lles y plentyn.

Codwyd pryderon mewn perthynas â phlant anabl, rhai ohonynt yn mynychu ysgolion preswyl arbennig a oedd yn diwallu eu hanghenion ac eraill a oedd yn derbyn gofal maeth seibiant, yn cael eu dosbarthu fel 'Plant sy'n Derbyn Gofal' er gwaethaf y ffaith fod ganddynt fywyd teuluol sefydlog a chartref. Eglurwyd mai'r rheswm am hyn oedd y ddeddfwriaeth a geir yn Neddf Plant 1989, a oedd wedi peri gofid i nifer o deuluoedd.

Nodwyd bod Llywodraeth Cymru (LlC) ar fin treialu cyfres o ddangosyddion sy'n seiliedig ar ganlyniadau ym maes plant sy'n derbyn gofal a bod CSDd yn mynd i fod yn rhan o'r rhaglen beilot. Y gobaith oedd y byddai'r dangosyddion newydd yn mynd i'r afael â rhai o'r anghysondebau a oedd wedi dod i'r amlwg gyda'r dangosyddion cyfredol. Cydnabu'r Pwyllgor na fyddai unrhyw set o ddangosyddion byth yn berffaith, ond eu bod yn offeryn rheoli da i ofyn cwestiynau neu i ymchwilio ymhellach.

Bod y Pwyllgor:

Yn Penderfynu: - *yn amodol ar y sylwadau uchod a'r sicrwydd a roddwyd, i dderbyn yr adroddiad a chymeradwyo'r camau a gymerwyd i wella perfformiad a chefnogi Plant sy'n Derbyn Gofal y Sir.*

7 ADOLYGIAD O BERFFORMIAD BLYNYDDOL 2013/14

Fe gyflwynodd yr Aelod Arweiniol dros Foderneiddio a Pherfformiad y fersiwn drafft o'r Adroddiad Adolygiad Perfformiad Blynyddol ar gyfer 2013/14 (a ddosbarthwyd yn flaenorol) am sylwadau'r Pwyllgor cyn ei gyflwyno i'r Cyngor Sir i'w gymeradwyo ac yna i'w gyhoeddi. Ailadroddodd yr Aelod Arweiniol nad oedd unrhyw ran o'r wybodaeth a gyflwynwyd yn yr adroddiad yn newydd i'r Pwyllgor – a'i fod wedi'i gyflwyno ddwywaith o'r blaen - ond roedd yn adroddiad gorfodol i Lywodraeth Cymru.

Wrth ei ystyried fy dynodd y Pwyllgor sylw at y meysydd canlynol i'w harchwilio yn fanylach wrth ystyried yr adroddiad perfformiad ar y Cynllun Corfforaethol - adroddiad diwedd Chwarter 2 yn Ionawr 2015:

- y cynnydd gyda chyflawni Cytundebau Canlyniadau a'r goblygiadau posib ar y gyllideb trwy beidio â chyflawni neu gyflawni cytundebau yn rhannol wrth symud ymlaen;

- i ganolbwyntio ar feysydd cyflawni â statws 'coch', yn enwedig y rhai sy'n dangos dirywiad (saeth tuag i lawr) mewn perfformiad ac ymarferoldeb;

- yn gynnar yn 2015 dylai'r Pwyllgor ystyried effaith bosibl y toriadau yn y gyllideb wrth geisio cyflawni blaenoriaethau corfforaethol ac ar berfformiad y Cyngor yn y dyfodol wrth ddarparu gwasanaethau i alluogi disgwyliadau a risgiau yn y dyfodol i gael eu rheoli yn effeithiol

Yn ogystal â'r uchod, nodwyd y camau canlynol:

- troednodiadau i'w cynnwys ar adroddiadau yn y dyfodol i ddiffinio gweithgarwch neu ddangosyddion cymhleth;
- aelodau cyswllt pwyllgor i ganolbwyntio ar eu maes penodol o'r Cynllun Corfforaethol a threfnu i gyfarfod â'r Pennaeth Gwasanaeth os oes ganddynt bryderon ac i adrodd yn ôl i'r Pwyllgor
- gwnaed sylw bod y Bwrdd Uchelgais Economaidd a Chymunedol yn canolbwyntio gormod ar broses a heb ddigon o bwyslais ar gamau gweithredu i ddatblygu'r economi leol
- bod casgliadau'r Grŵp Gorchwyl a Gorffen Tai Fforddiadwy yn cael ei adrodd i'r Pwyllgor Craffu maes o law - gyda'r GCIGA yn penderfynu ar y Pwyllgor mwyaf priodol

Felly:

Penderfynwyd:
(i) yn amodol ar y sylwadau uchod, bod y fersiwn drafft o Adolygiad Perfformiad Blynyddol 2013/2014 yn cael ei gyflwyno i'r Cyngor Sir i'w gymeradwyo; a
(ii) dylai'r Pwyllgor yn y dyfodol ddefnyddio'r Adroddiad Perfformiad Cynllun Corfforaethol Chwarter 2 i nodi meysydd a chytundeb canlyniadau ar gyfer archwiliad manwl gyda'r golwg i wella perfformiad a gwireddu'r manteision gorau posibl o'r cytundebau canlyniadau.

8 RHAGLEN WAITH ARCHWILIO

Cyflwynodd y Cydlynydd Archwilio adroddiad (a ddosbarthwyd yn flaenorol) yn gofyn i'r aelodau adolygu rhaglen waith y pwyllgor ac i roi diweddariad ar faterion perthnasol.

Yng nghyfarfod nesaf y Pwyllgor Craffu Perfformiad mae'r adroddiad cwynion "Eich Llais" wedi'i drefnu. Mae Pennaeth Cwsmeriaid a Chefnogaeth Addysg wedi gofyn i'r Pwyllgor ddewis 2 maes Gwasanaeth i ganolbwyntio arno i Swyddogion i fod yn bresennol ac i ymateb i gwestiynau. Cytunodd y Pwyllgor y dylai'r Cadeirydd gyfarfod â'r Cydlynydd Archwilio i fynd drwy'r adroddiad a dewis 2 faes gwasanaeth sy'n sefyll allan.

Roedd teledu cylch cyfyng hefyd ar yr agenda ar gyfer y Pwyllgor Archwilio Perfformiad nesaf. Mae'r Pwyllgor Archwilio Partneriaethau wedi gofyn i'r cwestiwn gael ei ofyn ynglŷn â chyfraniad Heddlu Gogledd Cymru at gyllid TCC.

Diweddarwyd y Pwyllgor ar y newyddion diweddaraf am y cyfarfod Cadeiryddion ac Is-gadeiryddion Archwilio sy'n argymell y dylai rhaglenni gwaith i'r dyfodol ganolbwyntio ar gyflawni'r Cynllun Corfforaethol a chyllidebau cyfarfod. Cytunodd y Grŵp Cadeiryddion ac Is Gadeiryddion Archwilio (GCIGA) hefyd bod yr eitemau wedi'u cynnwys ar agendâu angen pasio'r prawf "P.A.P.U.R" a bod ffurflenni sy'n cyflwyno eitemau i'w harchwilio yn cael eu cyflwyno gan yr aelodau.

Mae'r GCIGA wedi trafod y posibilrwydd o eitemau yn ymwneud ag aelodau cyfetholedig yn cael eu cyflwyno yn unig i'r Pwyllgor Archwilio Perfformiad ond yn y diwedd wedi cytuno eu bod yn cael eu cyfeirio at y Pwyllgor mwyaf perthnasol.

PENDERFYNWYD *bod -*

y rhaglen gwaith i'r dyfodol fel y nodir yn Atodiad 1 i'r adroddiad yn cael eu cymeradwyo

9 ADBORTH GAN GYNRYCHIOLWYR Y PWYLLGOR

Cyhoeddodd y Cynghorydd Colin Hughes fod cyfarfod wedi'i drefnu ar gyfer y Grŵp Gorchwyl a Gorffen Tai Fforddiadwy ym mis Hydref ac na allai fod yn bresennol - ond byddai ei ddirprwy y Cynghorydd Geraint Lloyd-Williams yn bresennol. Roedd cyfarfod arall wedi'i drefnu ar gyfer 24 Hydref ac ni allai'r naill na'r llall fod yn bresennol. Cytunodd y Cadeirydd i ddirprwyo ar yr achlysur hwn.

10 DYFODOL GWASANAETHAU GOFAL CYMDEITHASOL MEWNOL

GWAHARDD Y WASG A'R CYHOEDD

PENDERFYNWYD *o dan Adran 100A o Ddeddf Llywodraeth Leol 1972, bod y Wasg a'r Cyhoedd i'w gwahardd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau busnes canlynol ar y sail fod tebygrwydd y byddai gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym Mharagraff 15 o Ran 4 o Atodlen 12A o Ddeddf Llywodraeth Leol 1972.*

Cyflwynwyd adroddiad (a ddosbarthwyd yn flaenorol) gan Grŵp Gorchwyl a Gorffen y Pwyllgor Archwilio a oedd wedi bod yn edrych ar ddyfodol y gwasanaethau gofal cymdeithasol i oedolion yn fewnol. Cyflwynwyd yr adroddiad i'r Pwyllgor gan Gadeirydd y Grŵp, y Cynghorydd Meirick Lloyd-Davies a amlinellodd y broses a ddilynwyd a'r dull a dyfnder yr adolygiad. Pwysleisiwyd, er bod y Cyngor yn wynebu cyfyngiadau cyllidebol difrifol yn y dyfodol, y prif yrrwr ar gyfer yr adolygiad hwn oedd yr angen i fodloni gofynion poblogaeth hŷn gynyddol o fewn gofynion Deddf Gwasanaethau Cymdeithasol a Lles (Cymru) 2014, a oedd yn gosod llawer mwy o bwyslais ar hyrwyddo annibyniaeth ac ail-alluogi.

Mae nifer o aelodau yn cwestiynu'r rhesymeg y tu ôl i'r opsiynau a nodir yn yr adroddiad y Grŵp Gorchwyl a Gorffen, yn cynnwys argymhellion y Grŵp. Roedd y cwestiynau a gafodd eu hateb gan Gadeirydd a swyddogion y Grŵp Gorchwyl a Gorffen yn gysylltiedig â'r gallu o fewn y sector annibynnol yn lleol i gwrdd â'r galw

am wasanaethau, ansawdd y gwasanaethau yn y sector annibynnol, trefniadau monitro, arbedion a ragwelir a'r amserlen ar gyfer gweithredu'r newidiadau arfaethedig i wasanaethau os y cytunir arnynt. Pwysleisiodd Cadeirydd ac aelodau y Grŵp Gorchwyl a Gorffen, yn ogystal â swyddogion, fod y cynigion sy'n deillio o adolygiad y Grŵp Gorchwyl a Gorffen yn canolbwyntio ar y dinesydd, ac y byddai'r pwyslais ar ateb anghenion y defnyddiwr gwasanaeth a darparu mynediad teg i wasanaethau ar gyfer holl drigolion y Sir. Ni fyddai unrhyw sefydliad yn cael ei gau cyn bodloni anghenion y defnyddiwr gwasanaeth. Byddai'r cyfalaf o werthu unrhyw adeiladau yn sgil yr adolygiad yn cael ei ail-fuddsoddi mewn gofal ychwanegol yn y dyfodol ac yng ngwasanaethau'r Ddeddf Gwasanaethau Cymdeithasol a Lles. Ar ddiwedd y drafodaeth fanwl cafodd yr argymhellion eu rhoi i bleidlais a:

Penderfynwyd:

(i) derbyn yr arfarniad o opsiynau a chefnogi'r opsiynau a ffefrir, gan arwain at ail-ddarparu gwasanaethau ar gyfer y bobl hynny sy'n eu defnyddio wrth barhau i ddiwallu eu hanghenion a aseswyd; a

(ii) bod y Pwyllgor gan nodi bod yr adroddiad a'r gwerthusiad o'r opsiynau yn cael ei gyflwyno i'r Cyngor Sir i'w drafod, yn argymell i'r Cabinet bod ymgynghoriad ffurfiol, gan gynnwys Asesiad o'r Effaith ar Gydraddoldeb, yn cael ei gynnal ar ailddarparu gwasanaethau fel y gellir gweithredu'r opsiynau a ffefrir a gwneud arbedion.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Adroddiad i'r:	**Pwyllgor Archwilio Perfformiad**
Dyddiad y Cyfarfod:	**20 Tachwedd 2014**
Aelod/Swyddog Arweiniol:	**Aelod Arweiniol y Parth Cyhoeddus a'r Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd**
Awdur yr Adroddiad:	**Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd/ Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd**
Teitl:	**Teledu Cylch Caeëdig (TCC) a Gwasanaeth Galwadau y Tu Allan i Oriau Sir Ddinbych**

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

1.1 I ddarparu diweddariad i'r Aelodau ar TCC a Gwasanaeth y Tu Allan i Oriau'r Cyngor.

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

2.1 Cyflwynwyd adroddiad i'r Aelodau ym mis Hydref 2013 er mwyn cyflwyno amrywiaeth o brosiectau posibl i ddatblygu'r gwasanaeth TCC, a oedd â'r potensial i ddod ag incwm ychwanegol. Gofynnodd yr aelodau am adroddiad diweddaru ar y cynnydd.

3. Beth yw'r Argymhellion?

3.1 Argymhellir bod yr Aelodau'n gwneud sylwadau ar gynnwys yr adroddiad hwn yng ngoleuni'r prosiect Rhyddid a Hyblygrwydd i alluogi barn Archwilio i gael ei adrodd i'r Cyngor Sir ar 9 Rhagfyr.

4. Manylion yr Adroddiad

4.1 Mae system TCC y Cyngor yn cael ei weithredu a'i reoli gan y Gwasanaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd. Mae wedi'i leoli yng Ngorsaf yr Heddlu, Y Rhyl.

4.2 Mae'r tîm yn cynnwys 10 aelod o staff (nid yw pawb yn llawn amser) sy'n gweithio shifftiau i ddarparu gwasanaeth 24 awr y dydd, 7 diwrnod yr wythnos, 365 diwrnod y flwyddyn.

4.3 Mae'r Camerâu TCC Gofod Cyhoeddus wedi eu lleoli yn Y Rhyl, Prestatyn a Rhuddlan. Mae'r camerâu wedi eu lleoli fel a ganlyn:

Y Rhyl	59 Camera
Prestatyn	18 Camera
Rhuddlan	4 Camera

4.4 Mae'r holl gamerâu hyn yn gamerâu byw, wedi eu cysylltu â’n prif ystafell reoli TCC yng Ngorsaf Heddlu'r Rhyl ac yn cael eu monitro gan ein gweithredwyr TCC.

4.5 Bydd y gost o ddarparu'r gwasanaeth hwn yn 2014/15 yn £282 mil, gydag incwm o £48 mil gan adael cost cyllideb net o £234 mil. Nid yw’r 3 Chyngor Tref yn gwneud unrhyw gyfraniad ariannol tuag at gost y gwasanaeth TCC. Mae'r Heddlu’n cyfrannu oddeutu £17 mil y flwyddyn.

4.6 Mae 3 tref arall yn y Sir, Dinbych, Rhuthun a Llangollen wedi gwneud eu trefniadau eu hunain dros y blynyddoedd diwethaf i gael systemau gofod cyhoeddus TCC cyfyngedig yn eu trefi. Mae'r rhain yn cael eu rhedeg yn annibynnol o system Cyngor Sir Ddinbych ac nid yw Cyngor Sir Ddinbych yn gwneud unrhyw gyfraniad ariannol tuag at y cynlluniau hyn.

4.7 Cafodd rhestr o gynigion posibl ar sut i ddatblygu Gwasanaeth TCC Cyngor Sir Ddinbych ei llunio gan swyddogion a'i chyflwyno i'r Pwyllgor Archwilio hwn ym mis Hydref 2013. Yn dilyn y cyfarfod hwnnw, roedd Swyddogion yn gwerthuso’r prosiectau arfaethedig ar sail cynnal gwasanaeth TCC 24/7.

4.8 Un o'r materion wrth ystyried y cynigion hyn oedd sefydlu pa lefel o fuddsoddiad ariannol fyddai ei angen i'r rhwydwaith ddarparu'r capasiti ychwanegol i alluogi’r prosiectau hyn i ddigwydd ac unrhyw offer ychwanegol fyddai eu hangen.

4.9 Sefydlodd yr adolygiad hwn y byddai Cyngor Sir Ddinbych angen buddsoddi tua £300 mil i greu'r capasiti ychwanegol yn y system i ddarparu ar gyfer y gwaith ychwanegol. Byddai'r prosiectau hyn hefyd yn gofyn am adnoddau rheoli sylweddol o fewn y Gwasanaeth. Teimlwyd na allai’r lefel hon o fuddsoddiad gael ei gyfiawnhau yn yr hinsawdd economaidd bresennol ac o ystyried yr heriau ariannol a wynebir gan y Cyngor. Tua'r un pryd dechreuodd y prosiect Rhyddid a Hyblygrwydd edrych i mewn i holl wasanaethau sy'n cael eu darparu ac roedd y Gwasanaethau TCC wedi’u nodi fel maes o arbedion posibl.

4.10 Yng nghyfarfod cyllideb yr Aelodau ddydd Llun 13 Hydref, cytunodd yr Aelodau mewn egwyddor i Gyngor Sir Ddinbych roi'r gorau i ddarparu, rheoli ac ariannu'r gwasanaeth TCC er mwyn cyflawni arbediad o leiaf £200 mil yn y flwyddyn ariannol 2016/17. Bydd hyn yn cael ei gyflwyno i'r Cyngor Llawn ar 9 Rhagfyr fel rhan o'r prosiect Rhyddid a Hyblygrwydd Cam 2 ar gyfer penderfyniad terfynol.

4.11 Os, yn dilyn penderfyniad y Cyngor Llawn ar 9 Rhagfyr, y bydd y gyllideb TCC yn cael ei leihau gan £200 mil, mae'n fwriad gan swyddogion i fwrw ymlaen â 'strategaeth ymadael' ar gyfer y gwasanaeth TCC. O gofio na fydd yr arbedion yn ofynnol tan 2016/17 mae tua 12 mis i gytuno a gweithredu strategaeth ymadael. Mae swyddogion yn credu y dylai gweithgor amlasiantaethol gael ei sefydlu, yn cynnwys Heddlu Gogledd Cymru, Aelodau o Gynghorau Tref Y Rhyl, Prestatyn a Rhuddlan a phartïon eraill â diddordeb i edrych ar opsiynau posibl eraill ar gyfer cyflwyno system TCC yn y 3 tref. Bydd Cyngor Sir Ddinbych yn cefnogi'r grŵp hwn ac yn cynorthwyo i 'drosglwyddo' unrhyw gyfrifoldebau i drydydd parti. Yn y cyfnod hwn mae Swyddogion yn hyderus y

gallai Gwasanaeth TCC arall yn y 3 tref hyn dal gael ei ddarparu gan drydydd parti, gan y gallai'r seilwaith presennol gael ei 'drosglwyddo' gyda dull y cytunwyd arno o gynnal a chadw/rheoli'r cyfarpar, systemau ac ystafell reoli.

4.12 Bwriedir hefyd i sefydlu Gweithgor mewnol gyda Swyddogion o wasanaethau rheng flaen sy'n defnyddio'r cyfleuster y Tu Allan i Oriau a ddarperir gan y tîm TCC, ynghyd â Swyddogion o'r Gwasanaethau Cwsmeriaid i gytuno ar system ar gyfer delio â galwadau y Tu Allan i Oriau os byddai Cyngor Sir Ddinbych yn rhoi'r gorau i reoli’r swyddogaeth, ac yn debygol o beidio cael ei staffio 24/7.

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

5.1 Mae gweithrediad gwasanaeth TCC yn cyfrannu'n uniongyrchol tuag at y blaenoriaethau corfforaethol o amddiffyn pobl ddiamddiffyn yn ein cymunedau a chadw ein strydoedd yn lân ac yn daclus.

6. Faint fydd yn ei gostio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

6.1 Bydd unrhyw gostau o safbwynt strategaeth ymadael angen cael eu cynnwys o fewn cyllidebau presennol. Bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill, a dyna pam bod angen strategaeth ymadael a gytunwyd.

7. Beth yw prif gasgliadau’r Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb a gynhaliwyd am y penderfyniad? Wedi gwneud (AoEaG) ar y penderfyniad? Dylid atodi Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb wedi ei gwblhau fel atodiad i’r adroddiad hwn.

7.1 Mae effaith posib y penderfyniad hwn wedi cael ei asesu. Os penderfynir symud ymlaen ag unrhyw un o’r cynigion a soniwyd amdanynt yn gynharach yna rhaid eu hasesu am effaith cydraddoldeb.

8. Pa ymgynghoriadau sydd wedi eu cynnal gyda’r Pwyllgor Archwilio ac eraill?

8.1 Ymgynghorwyd ag Aelodau trwy'r broses Rhyddid a Hyblygrwydd, hysbyswyd staff TCC a'r Undebau a chafwyd trafodaethau anffurfiol gyda Heddlu Gogledd Cymru. Mae Cynghorau Tref y Rhyl, Prestatyn a Rhuddlan hefyd yn ymwybodol o sefyllfa’r gyllideb a'r angen am strategaeth ymadael a gytunwyd arni, lle byddant yn cymryd rhan.

9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

9.1 Mae hwn yn un o gynigion y gyllideb sy'n cael ei ystyried ar hyn o bryd a chymerir yn ganiataol y bydd arbediad yn cael ei wneud yn 2016/17.

10. Pa risgiau sy’n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i’w lleihau?

10.1 Os bydd penderfyniad yn cael ei wneud yn y Cyngor Llawn ym mis Rhagfyr i wneud arbedion o £200 mil yn y gyllideb TCC yna heb strategaeth ymadael briodol mae nifer o risgiau gweithredu, ariannol ac enw da.

11. Pŵer i wneud y Penderfyniad

11.1 Dim angen penderfyniad ffurfiol.

11.2 Mae Erthygl 6.3.2(c) o Gyfansoddiad y Cyngor yn nodi y gall Archwilio "ystyried unrhyw fater sy'n effeithio ar yr ardal neu ei thrigolion" ac mae Erthygl 6.3.3(a) yn nodi y gall Craffu "gynorthwyo'r Cyngor a'r Cabinet i ddatblygu ei gyllideb a'r fframwaith polisi ..."

Swyddog Cyswllt:
Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd. Ffôn: 01824 706350

Adroddiad i'r:	**Pwyllgor Archwilio Perfformiad**
Dyddiad y Cyfarfod:	**20 Tachwedd 2014**
Aelod/Swyddog Arweiniol:	**Aelod Arweiniol dros Foderneiddio a Pherfformiad/Pennaeth Cynllunio Busnes a Pherfformiad**
Awdur yr Adroddiad:	**Swyddog Gwelliant Corfforaethol**
Teitl:	**Adolygiad o'r Gofrestr Risg Gorfforaethol, Tachwedd 2014**

---

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

1.1 Adolygiad ffurfiol o Gofrestr Risg Gorfforaethol mis Hydref 2014.

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

2.1 Cyflwyno'r fersiwn ddiweddaraf ffurfiol o'r Gofrestr Risg Gorfforaethol a gytunwyd yn Sesiwn Briffio'r Cabinet i'r Pwyllgor Archwilio Perfformiad.

3. Beth yw'r Argymhellion?

3.1 Bod y Pwyllgor Archwilio Perfformiad yn nodi'r dileadau, yr ychwanegiadau a'r diwygiadau i'r Gofrestr Risg Gorfforaethol, ac yn cyflwyno sylwadau arni.

4. Manylion am yr Adroddiad

4.1 Mae'r Gofrestr Risg Gorfforaethol yn galluogi'r cyngor i reoli'r tebygolrwydd ac effaith y risgiau mae'n eu hwynebu drwy werthuso effaith unrhyw weithredoedd cyfredol i liniaru risg, a chofnodi dyddiadau cau a chyfrifoldebau ar gyfer gweithredoedd pellach er mwyn sicrhau rheolaeth well.

4.2 Y Tîm Gweithredu Corfforaethol sydd wedi datblygu'r Gofrestr Risg Gorfforaethol, a nhw sy'n berchen arni. Mae'r broses ar gyfer adolygu'r Gofrestr Risg Gorfforaethol fel a ganlyn:

- Anogir gwasanaethau i adolygu eu cofrestr risg ddwywaith y flwyddyn (yn unol â methodoleg Rheoli Risg Gorfforaethol) cyn bob adolygiad o'r Gofrestr Risg Gorfforaethol, a hefyd cyn eu cyfarfodydd Herio Perfformiad Gwasanaethau. Bydd unrhyw faterion neu ymholiadau yn cael eu trafod yn y cyfarfodydd Herio Perfformiad Gwasanaethau.

- Mae'r Tîm Gwelliant Corfforaethol yn dadansoddi'r holl gofrestrau risg y gwasanaethau i ganfod risgiau sy'n arwyddocaol yn gorfforaethol neu unrhyw themâu risg sy'n ymddangos ar draws y gwasanaethau.

- Mae’r diweddariadau am risgiau corfforaethol cyfredol yn cael eu casglu gan berchnogion y risg, a bydd diweddariadau am weithredoedd i liniaru yn cael eu casglu gan y rhai sy’n cyflawni’r gweithredoedd.

- Cynhelir cyfarfodydd unigol gyda’r Prif Weithredwr a phob Cyfarwyddwr Corfforaethol, i drafod y risgiau y maent yn eu harwain. Rhoddir ystyriaeth a yw’r risg yn parhau, a yw’r sgôr yn gywir, ac a oes angen cynnwys unrhyw risgiau newydd o dan eu hawdurdodaeth.

- Cynhelir gweithdy risg gyda’r Cabinet a’r Tîm Gweithredu Corfforaethol i adolygu risgiau cyfredol; trafod cynnydd ar weithredoedd lliniaru a gytunwyd arnynt; trafod a chytuno ar risgiau corfforaethol newydd; adolygu a diweddaru sgôr risgiau sy’n weddill; diweddaru rheolyddion sydd eisoes yn bodoli (yn dilyn gweithredoedd sydd eisoes wedi’u cwblhau); a chytuno ar unrhyw weithredoedd eraill sydd eu hangen i liniaru’r risg.

4.3 Mae’r Tîm Gweithredu Corfforaethol a’r Cabinet yn adolygu’r Gofrestr Risg Gorfforaethol yn ffurfiol ddwywaith y flwyddyn. Ond, bydd unrhyw risgiau newydd neu risgiau cynyddol yn cael eu hadrodd i’r Tîm Gweithredu Corfforaethol (drwy’r Tîm Gwelliant Corfforaethol) pan fyddant yn cael eu canfod. Yna bydd y Tîm Gweithredu Corfforaethol yn penderfynu a ddylid cynnwys y risg yn y Gofrestr Risg Gorfforaethol.

4.4 Yn dilyn pob adolygiad ffurfiol o’r Gofrestr Risg Gorfforaethol (ddwywaith y flwyddyn), mae’r ddogfen sydd wedi’i diwygio’n cael ei chyflwyno i’r Pwyllgor Archwilio Perfformiad.

4.5 Bydd y gweithredoedd a nodir er mwyn delio â risgiau corfforaethol yn cael eu cynnwys mewn Cynlluniau Gwasanaethau (lle bo’n addas), sy’n galluogi Aelodau Archwilio Perfformiad i fonitro’r cynnydd. Dylid amlygu unrhyw faterion perfformiad mewn perthynas â darparu’r digwyddiadau fel rhan o broses Herio Perfformiad Gwasanaethau.

4.6 Mae Archwilio Mewnol y cyngor yn darparu sicrwydd annibynnol ar effeithiolrwydd dulliau rheoli mewnol a’r dulliau sydd wedi’u gosod er mwyn lliniaru risgiau yn y cyngor. Mae hefyd yn cynnig her annibynnol i sicrhau bod egwyddorion a gofynion rheoli risg yn cael eu defnyddio’n gyson ym mhob rhan o’r cyngor. Mae Gwasanaethau Archwilio Mewnol hefyd yn defnyddio gwybodaeth o’n cofrestrau risg gwasanaethau a chorfforaethol er mwyn penderfynu ar eu rhaglen gwaith i’r dyfodol.

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

5.1 Pwrpas y Gofrestr Risg Gorfforaethol yw adnabod digwyddiadau posibl yn y dyfodol all gael effaith niweidiol ar allu’r cyngor i gyflawni’r amcanion, gan gynnwys y blaenoriaethau corfforaethol. Mae’r rheolyddion a’r gweithredoedd yn angenrheidiol ar gyfer cyflawni’r blaenoriaethau corfforaethol.

6. Faint fydd yn ei gostio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

6.1 Mae cost datblygu, monitro ac adolygu'r Gofrestr Risg Gorfforaethol yn cael eu cynnwys yn y cyllidebau cyfredol.

7. Beth yw'r prif gasgliadau'r Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb (AEC) a gynhaliwyd ar y penderfyniad? Dylai'r templed AEC wedi'i lenwi gael ei atodi fel atodiad i'r adroddiad.

7.1 Mae'r Gofrestr Risg Gorfforaethol yn dogfennu risgiau sydd wedi'u canfod, a'r gweithredoedd lliniaru cyfredol ac arfaethedig. Nid yw'r broses o ddatblygu ac adolygu'r ddogfen yn ei hun yn cael effaith uniongyrchol ar unrhyw berson gyda rhinweddau wedi'u diogelu. Ond, dylid asesu effaith ar gydraddoldeb ar unrhyw broses, strategaeth neu bolisi newydd sy'n cael eu ffurfio o ganlyniad i weithred lliniaru, ar lefel darparu gwasanaeth.

8. Pa ymgynghoriadau a gynhaliwyd gydag Archwilio ac eraill?

8.1 Mae manylion y broses ymgynghori i adolygu'r Gofrestr Risg Gorfforaethol wedi'u cynnwys ym mharagraff 4.2.

9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

9.1 Nid oes unrhyw oblygiadau ariannol yn codi o'r broses sydd wedi'i hamlinellu yn yr adroddiad hwn i ddatblygu, monitro ac adolygu'r Gofrestr Risg Gorfforaethol.

10. Pa risgiau sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

10.1 Y prif risg yn berthnasol â'r broses o reoli risg yw nad yw'r cofrestrau'n cael eu hadolygu'n rheolaidd ac felly nid ydynt yn dod yn offeryn rheoli ystyrlon a dynamig. Ond, mae'r broses newydd wedi'i chynnwys yn llawn yn fframwaith rheoli perfformiad y cyngor, a ddylai sicrhau nad yw hyn yn digwydd.

11. Pŵer i wneud y Penderfyniad

11.1 Deddf Llywodraeth Leol 2000

11.2 Erthygl 6.3.4(b) o Gyfansoddiad y Cyngor

Swyddog Cyswllt:
Swyddog Gwella Corfforaethol
Tel: 07810 055413

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Appendix 1

The main changes made to the Corporate Risk Register are listed below, along with any points of note:

i) No change to DCC001: '*The risk of a serious safeguarding error where the council has responsibility, resulting in serious injury or death'*. The planned mitigating actions are close to completion, but are still to be implemented.

ii) Revision to DCC004: *'The risk that the HR framework doesn't support the organisation's aims'*. Support processes are now in place, and the Improvement Plan is progressing (annual leave guidance has been developed, the appraisal system has been reviewed and new lifecycles have been developed for managers). Enough progress has been made to justify a reduction in the residual risk score from a B2 to a C2, but there is still some work to be done around updating policies and procedures, and a strategy for developing leadership.

iii) No change to DCC006: *'The risk that the economic and financial environment worsens beyond current expectations, leading to additional demand on services and reduced income'*. The inherent and residual risk scores remain identical, with this being a significant risk. This is because although the Freedom & Flexibilities program is identifying savings, it is still a work in progress.

iv) Revision to DCC007: *'The risk that critical or confidential information is lost or disclosed'*. A previous mitigating action ('Roll out of information security e-learning') is fulfilled, but not all office-based staff have completed the training. Hence, an additional action has been added: to report non-completion to Cabinet, and inform SLT of this process. Other mitigating actions are due for completion at the next Corporate Risk Register review (March 2015).

v) No change to DCC011: *'The risk of a severe weather, contamination, or public health event'*. Although there had been progress against implementation of the mitigating actions, they are not yet complete (but delivery of training to SLT and finalisation of the Incident Handbook are imminent). Until these actions are complete, the scores remain at D2. The actions we are putting in place at the moment should reduce the Impact of an emergency event (whereas mitigating actions for most risks tend to affect the Likelihood), and this should be tested by a multi-agency training exercise scheduled for October.

vi) Revision to DCC012: *'The risk of a significantly negative report(s) from external regulators'*. No change to the score here, but the further mitigating action to merge the Annual Governance Statement and the Corporate Self-Assessment is complete.

vii) Revision to DCC013: *'The risk of significant financial and reputational liabilities resulting from management of some Arm's Length organisations'.* There's a new mitigating action here, which is that Internal Audit will develop a robust framework for monitoring governance arrangements with 'Council Funded Service Providers'. This is expected to be delivered by March 2015, at which point the risk's score will be reviewed. It's suggested that we change the reference here from "Arm's Length Organisations" to "Council Funded Service Providers" for consistency.

viii) No change to DCC014: *'The risk of a health & safety incident resulting in serious injury or the loss of life'*.

ix) No change to DCC016: *'The risk that the impact of welfare reforms is more significant than anticipated by the council*'. This remains an area of uncertainty and, therefore, a risk for the Council.

x) Revision to DCC017: *'The risk that the ICT framework does not meet the organisation's needs'.* There are two mitigating actions for this risk (Telephony Strategy, and MS Enterprise rollout), which aren't due for delivery until March 2015. Progress against them has increased our confidence in our ability to deliver these actions, but where this risk originally focussed on the ICT department itself, consideration has now broadened to consider other important IT systems that the council operates, such as Social Service's PARIS system. There are some corporate projects that have a dependency on PARIS (e.g. Vulnerable People Mapping, Central Invoice Registration), and there may be similar non-central IT systems across the Council that need to fit with the organisation's strategy. Should we consider how we respond to this situation under this risk description?

xi) No change to DCC018: *'The risk that programme and project benefits are not fully realised'.* The Strategic Investment Group is now the only one that can approve funding for capital projects, and a representative from the Corporate Programme Office (who will seek to ensure that project benefits are articulated and appear robust) sits on the group. Nevertheless, there are still mitigating actions to be completed (some are due for completion before the next Risk Register review in March 2015), so the inherent and residual risk scores remain identical, and significant.

xii) No change to DCC019: *'The risk that the availability of the Welsh Government's match-funding contribution towards Band A of the 21st Century Schools programme is not in line with the timescales for Denbighshire's work programme'*. The 21st Century Schools Programme is progressing, with contracts agreed (or about to be agreed) for three out of the five projects. However the scale of the project still warrants the risk level of B2 as the remaining value of

the two other projects is approximately £39m.

xiii) Revision to DCC021: *‘The risk that effective partnerships and interfaces between BCU Health Board and Denbighshire County Council (DCC) do not develop, leading to significant misalignment between the strategic and operational direction of BCUHB and DCC’*. The residual risk’s likelihood has been downgraded here, so the score is now C2. This is due to the fact that the new Chief Executive of BCUHB is now in post, and the Statutory Director of Social Services on the BCUH Board will be Nicola Stubbins, Denbighshire. We’re awaiting official confirmation, but the appointment will better position Denbighshire to effectively partner the Health Board.

xiv) New risk, DCC027: ‘*The risk that the decisions that are necessary to enable the delivery of a balanced budget are not taken or implemented quickly enough’.* As our settlement reduces, we need to develop and gain approval for plans as to where to stop spending in our budget. Any plans require the approval of Council, and must be implemented in a timely manner that complies with legislation. With a suggested inherent score of B1, mitigating factors in place include the Freedom & Flexibilities program, and Member involvement in its operation. It’s suggested that the residual score is then a C1 (reduced likelihood). Is there any further action we need to take in order to ensure approved decisions are implemented in a timely and effective manner?

xv) New risk, DCC028: ‘*The risk that the services that we scale back have a greater negative impact than we anticipated’.* When deciding where to make budget cuts, we endeavour to ensure the quality of key services. There is a risk that we haven't identified the correct services as being 'key', and/or that the changes we make are more disruptive than we anticipated. There’s also the risk that we don’t effectively anticipate and manage the reputational risks associated with service reductions. With a suggested inherent risk score of B2, mitigating factors in place include the fact that Impact Assessments are undertaken, and all reports ask for risks and benefits to be articulated. It’s suggested that the residual score is C2 (reduced likelihood). Is there any further action we need to take to ensure we have fully considered the impact of our ideas and decisions?

xvi) New risk, DCC029: ‘*Risk of successful challenge that we are illegally depriving people of their liberty’.* In March 2014 the Supreme Court ruled that all people who lack the capacity to make decisions about their care and residence and, under the responsibility of the state, are subject to continuous supervision and control and lack the option to leave their care setting are deprived of their liberty. This means that each client needs to be assessed as to whether their liberty’s being jeopardised by

practises in their placement. We need to train our officers in how to assess whether liberty's being jeopardised, and the main challenge here is how to deliver that training within the given timescales.

Risk Assessment Criteria

LIKELIHOOD	Event is almost certain to occur in most circumstances	>70%	Almost Certain	A					
	Event likely to occur in most circumstances	30-70%	Likely	B					
	Event will possibly occur at some time	10-30%	Possible	C					
	Event unlikely and may occur at some time	1-10%	Unlikely	D					
	Event rare and may occur only in exceptional circumstances	<1%	Rare	E					
					5	4	3	2	1
					Very Low	Low	Medium	High	Very High
			Service Performance		Minor errors or disruption	Some disruption to activities/customers	Disruption to core activities/ customers	Significant disruption to core activities. Key targets missed	Unable to delivery core activities. Strategic aims compromised
			Reputation		Trust recoverable with little effort or cost	Trust recoverable at modest cost with resource allocation within budgets	Trust recovery demands cost authorisation beyond existing budgets	Trust recoverable at considerable cost and management attention	Trust severely damaged and full recovery questionable and costly
			Financial	Cost (£)	<£50k	£50k - £250k	£250k - £1 m	£1 m - £5 m	>£5m
			IMPACT						

Corporate Risk Severity key

Severity	Management intervention
Minor	Risk easily managed locally no need to involve senior management
Moderate	Risk containable at Service level – senior management and SLT may need to be kept informed
Major	Intervention by SLT, Exec Group with Cabinet involvement
Critical	Significant Exec Group and Cabinet intervention

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Adroddiad i'r:	**Pwyllgor Archwilio Perfformiad**
Dyddiad y Cyfarfod:	**20 Tachwedd 2014**
Aelod / Swyddog Arweiniol:	**Aelod Arweiniol Cwsmeriaid a Chymunedau**
	Pennaeth Cwsmeriaid a Chefnogaeth Addysg
Awdur yr Adroddiad:	**Swyddog Cwynion Corfforaethol**
Teitl:	**Adroddiad Eich Llais – Chwarter 1 a Chwarter 2 2014/15**

1. Am beth mae’r adroddiad yn sôn?

Mae’r adroddiad hwn yn darparu trosolwg o’r sylwadau da, awgrymiadau a chwynion y mae Cyngor Sir Ddinbych wedi eu derbyn dan ‘Eich Llais’ (polisi adborth cwsmeriaid y Cyngor) yn ystod Chwarter 1 a Chwarter 2 2014/15 (atodiad 1).

Ar gais y Pwyllgor, mae'r adroddiad hefyd yn cynnwys cyfeiriad penodol at y gostyngiad diweddar mewn perfformiad wrth ddelio â chwynion, a nifer y cwynion heb eu datrys o fewn y terfynau amser gan yr Adran Priffyrdd a Seilwaith a’r Adran Cyllid ac Asedau (atodiad 2).

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

Darparu gwybodaeth i'r Pwyllgor am unrhyw fater perfformiad ac i wneud argymhellion i ymdrin â'r rhain yn unol â hynny.

3. Beth yw'r Argymhellion?

Bod y Pwyllgor yn gwneud sylwadau ar berfformiad gwasanaethau ac, os yn briodol, yn nodi meysydd ar gyfer craffu yn y dyfodol.

4. Manylion yr Adroddiad

Penawdau ar gyfer Chwarter 1 (gwelwch yr atodiadau am fanylion pellach).

- Derbyniodd y Cyngor 141 o gwynion.
- Roedd cynnydd sylweddol (200%) yn y nifer y cwynion yn erbyn Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd; 27 yn Chwarter 1 o'i gymharu â 24 y chwarter diwethaf. 74% (20) yn ymwneud â Gorfodaeth Diogelwch Cymunedol.
- Cynnydd o 67% yn nifer y cwynion yn erbyn Cyllid ac Asedau (15 yn Chwarter 1 o gymharu â 9 y chwarter diwethaf). Cafwyd cynnydd o 36% yn nifer y cwynion yn yr Amgylchedd (30 yn Chwarter 1 o gymharu â 22 y chwarter diwethaf).

- Cafwyd gostyngiad o 32% yn nifer y cwynion yn erbyn Priffyrdd ac Isadeiledd (19 yn Chwarter 1 o'i gymharu â 28 y chwarter diwethaf). Roedd yna hefyd ostyngiad o 29% yn nifer y cwynion yn erbyn Cyfathrebu, Marchnata a Hamdden (20 yn Chwarter 1 o gymharu â 28 y chwarter diwethaf).

- Derbyniodd y Cyngor 133 o ganmoliaethau yn ystod Chwarter 1.

- Derbyniodd y Cyngor 17 o awgrymiadau yn ystod Chwarter 1.

Perfformiad – Chwarter 1

- Ymatebwyd i 94% (131/140) o gwynion cam 1 o fewn terfynau amser 'Eich Llais'. **Nid yw hyn yn cwrdd â'r targed corfforaethol o 95%.**

- Ymatebwyd i 91% (10/11) o gwynion cam 2 o fewn terfynau amser 'Eich Llais'. **Nid yw hyn yn cwrdd â'r targed corfforaethol o 95%.**

- Deliwyd â 93% (130/140) o'r cwynion yn llwyddiannus yn ystod cam 1.

- Mae 3 maes gwasanaeth wedi eu hamlygu'n GOCH; Cyllid ac Asedau, Priffyrdd ac Isadeiledd, a'r Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd.

Penawdau ar gyfer Chwarter 2 (gwelwch yr atodiadau am fanylion pellach).

- Derbyniodd y cyngor 93 o gwynion, sef gostyngiad o 34% o gymharu â Chwarter 1.

- Derbyniodd y cyngor 111 o ganmoliaethau yn ystod Chwarter 2.

- Derbyniodd y cyngor 3 awgrym yn ystod Chwarter 2.

Perfformiad – Chwarter 2

- Ymatebwyd i 88% (78/89) o gwynion cam 1 o fewn terfynau amser 'Eich Llais'. **Nid yw hyn yn cwrdd â'r targed corfforaethol o 95%.**

- Ymatebwyd i 88% (7/8) o gwynion cam 2 o fewn terfynau amser 'Eich Llais'. **Nid yw hyn yn cwrdd â'r targed corfforaethol o 95%.**

- Deliwyd â 96% (85/89) o'r cwynion yn llwyddiannus yn ystod cam 1.

- Mae 5 maes gwasanaeth wedi eu hamlygu'n GOCH; Cyllid ac Asedau, Tai a Datblygu Cymunedol, Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd, Priffyrdd ac Isadeiledd, ac Adnoddau Dynol.

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

Mae cynllun Eich Llais yn cyfrannu'n uniongyrchol at y nod corfforaethol canlynol: Cyngor rhagorol, agos at y gymuned.

6. Faint fydd yn ei gostio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

Mae'r holl gostau sy'n ymwneud ag adborth cwsmeriaid yn cael eu hamsugno yn y cyllidebau presennol.

7. Beth yw prif gasgliadau'r Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb (AEC) a gynhaliwyd ar y penderfyniad? Dylai'r templed AEC wedi'i lenwi gael ei atodi fel atodiad i'r adroddiad.

Ddim yn berthnasol.

8. Pa ymgynghoriadau a gynhaliwyd gydag Archwilio ac eraill?

Adrodd yn fisol i'r Uwch Dîm Arweinyddiaeth. Adrodd yn flynyddol i'r Pwyllgor Llywodraethu Corfforaethol.

9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

Nid oes goblygiadau ariannol amlwg yn sgil yr adroddiad hwn.

10. Pa risgiau sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

Drwy beidio â delio â chwynion yn effeithiol, efallai y bydd enw da'r cyngor yn dioddef.

11. Pŵer i wneud y Penderfyniad

Mae erthyglau 6.1 a 6.3.4(b) o Gyfansoddiad y Cyngor yn amlinellu pwerau'r Pwyllgor mewn perthynas â chwynion a pherfformiad gwasanaeth.

Swyddog Cyswllt:
Swyddog Cwynion Corfforaethol
Ffôn: 01824 706169

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Appendix 1

Your Voice information

1 Your Voice reporting periods

The following periods are used for reporting data:

Quarter 1: 1-Apr to 30-Jun
Quarter 2: 1-Jul to 30-Sep
Quarter 3: 1-Oct to 31-Dec
Quarter 4: 1-Jan to 31-Mar

2 Complaint response timescales

The 'Your Voice' feedback policy states that the following timescales should be adhered to when responding to complaints:

Stage 1: **10** working days
Stage 2: **20** working days

3 Your Voice performance measures

A traffic light system is used to highlight performance in relation to response timescales to complaints. Performance is rated according to:

Red	less than 90% of complaints responded to within timescale
Amber	when more than 90% but less than 95% of complaints responded to within timescale
Green	more than 95% of complaints responded to within timescale

To assist with identifying whether a service area's performance has changed from the previous period(s), the following key has been developed:

Green	Improvement in performance
Red	Decline in performance
White	No change in performance
-	No data for period for comparison

Table 1: Overall complaint response times for stage 1 complaints – Q1 and Q2

Stage 1 Complaints

Service	Quarter 1 - Stage 1			Quarter 2 - Stage 1				
	Rec'd	Within	%	Rec'd	Within	%	Prev Qtr %	Change
Business Improvement & Modernisation	0	0	-	0	0	-	-	-
Legal and Democratic Services	0	0	-	2	2	100%	-	-
Customers and Education Support	6	6	100%	5	5	100%	100.0%	0%
Education	0	0	-	2	2	100%	-	-
Environment	30	29	97%	16	15	94%	96.7%	-3%
Finance and Assets	15	13	87%	4	3	75%	86.7%	-12%
Housing and Community Development	23	22	96%	10	8	80%	95.7%	-16%
Planning and Public Protection	27	27	100%	22	19	86%	100.0%	-14%
Highways and Infrastructure	19	14	74%	21	19	90%	73.7%	17%
Communication, Marketing and Leisure	20	20	100%	5	5	100%	100.0%	0%
HR	0	0	-	2	0	0%	-	-
Corporate Total	140	131	94%	89	78	88%	93.6%	-6%

Green	Improvement in performance
Red	Decline in performance
White	No change in performance
-	No data for period for comparison

Table 2: Overall complaint response times for stage 2 complaints – Q1 and Q2

Stage 2 Complaints

Service	Quarter 1 - Stage 2			Quarter 2 - Stage 2				
	Rec'd	Within	%	Rec'd	Within	%	Prev Qtr %	Change
Business Improvement & Modernisation	0	0	-	0	0	-	-	-
Legal and Democratic Services	1	0	0%	0	0	-	0.0%	-
Customers and Education Support	0	0	-	1	1	100%	-	-
Education	0	0	-	1	1	100%	-	-
Environment	0	0	-	0	0	-	-	-
Finance and Assets	3	3	100%	1	1	100%	100.0%	0%
Housing and Community Development	1	1	100%	0	0	-	100.0%	-
Planning and Public Protection	5	5	100%	1	1	100%	100.0%	0%
Highways and Infrastructure	1	1	100%	3	2	67%	100.0%	-33%
Communication, Marketing and Leisure	0	0	-	1	1	100%	-	-
HR	0	0	-	0	0	-	-	-
Corporate Total	11	10	91%	8	7	88%	90.9%	-3%

Green	Improvement in performance
Red	Decline in performance
White	No change in performance
-	No data for period for comparison

Table 3: Complaint response times for 2013/14

	Quarter 1 (13/14)					Quarter 2 (13/14)					Quarter 3 (13/14)					Quarter 4 (13/14)				
Service Area	**Recd**	**Within**	**%**	**Status**		**Recd**	**Within**	**%**	**Status**		**Recd**	**Within**	**%**	**Status**		**Recd**	**Within**	**%**	**Status**	
Business Planning and Performance	0	0				5	5	100%	–	G	1	0	0%	▼	R	0	0			
Legal and Democratic Services	2	2	100%	◄	G	1	1	100%	◄	G	0	0				3	0	0%	▼	R
Customers and Education Support	8	8	100%	◄	G	8	8	100%	◄	G	2	2	100%	◄	G	6	6	100%	◄	G
Environment	38	36	95%	▼	G	34	34	100%	▲	G	27	27	100%	◄	G	22	22	100%	◄	G
Finance and Assets	10	10	100%	◄	G	7	6	86%	▼	O	13	13	100%	▲	G	9	9	100%	◄	G
Housing and Community Development	17	16	94%	▲	Y	21	21	100%	▲	G	9	9	100%	◄	G	20	20	100%	◄	G
Planning and Public Protection	8	8	100%	◄	G	39	38	97%	▼	G	24	24	100%	▲	G	9	9	100%	◄	G
Highways and Infrastructure	22	21	95%	▲	G	19	17	89%	▼	O	22	21	95%	▲	G	28	23	82%	▼	O
Communication, Marketing and Leisure	10	10	100%	◄	G	11	11	100%	◄	G	14	14	100%	◄	G	28	28	100%	◄	G
Education	2	2	100%	–	G	1	1	100%	◄	G	0	0				1	1	100%	◄	G
Other	0	0				3	2	67%	–	R	2	0	0%	◄	R	4	3	75%	▲	R
	117	**113**	**97%**	◄	G	**149**	**144**	**97%**	◄	G	**114**	**110**	**96%**	▼	G	**130**	**121**	**93%**	▼	Y

Table 4: Compliments received

Service Area	Q1	Q2	Q3	Q4
Business Improvement and Modernisation	5	1		
Legal and Democratic Services	0	0		
Customers and Education Support	10	8		
Education	0	0		
Environment	44	44		
Finance and Assets	0	1		
Housing and Community Development	27	15		
Planning and Public Protection	3	7		
Highways and Infrastructure	15	16		
Communication, Marketing and Leisure	29	19		
	133	**111**		

Table 5: Social Services complaint response times for Q1 and Q2

Social Services’ data is now reported separately as the process and timescales are different

Month	Adult & Business Services					Corporate - Adults					% within time, where ended	Approaches to the Ombudsman	Children & Family Services					Corporate - Children					% within time, where ended
	No Complaints	No within time	Beyond	Still open	Ended eg withdrawn	No Complaints	No within time	Beyond	Still open	Ended eg withdrawn			No Complaints	No within time	Beyond	Still open	Ended eg withdrawn	No Complaints	No within time	Beyond	Still open	Ended eg withdrawn	
April	1	1				0					100%	1	1	1				0					100%
May	0	0				0					100%	0	4	4				0					100%
June	4	4				2	2				100%	0	8	7		1		0					100%
July	5	5				0	0				100%	1	3	3				0					100%
August	3	3				0					100%	0	2	1		1		0					100%
September	6	4	1	1									3	3				0					100%
October																							
November																							
December																							
January																							
February																							
March																							
Total	19	18	1	1		2	2				95%	2	21	19	0	2	0	0	0	0	0	0	100%

Table 6: Social Services compliments received

	Adult & business services	Corporate Adults	Children & family Services	Corporate Children	Social Services General	Total
April	10	1	1	0	0	**12**
May	23	1	3	0	0	**27**
June	26	0	6	0	0	**32**
July	22	1	5	0	0	**28**
August	19	1	4	0	0	**24**
September	25	0	3	0		**28**
October						**0**
November						**0**
December						**0**
January						**0**
February						**0**
March						**0**
Total	**125**	**4**	**22**	**0**	**0**	**151**

Appendix 2

Specific performance issues identified by the Committee

In order to facilitate effective scrutiny of performance in complying with the council's complaints process, the Committee regularly receive performance reports. Areas of poor performance are identified and services requested to provide additional information.

During Q1 and Q2 the Committee identified the following services as having poor performance:

- Highways
- Finance and Assets

At the request of the Committee, the following analysis has been completed.

Highways & Infrastructure – 18% (8/44) complaints were reported as late during Q1 and Q2.

Ref. no.	Department	Comments from Head of Service
405362	T & I	Customer declined the offer to log the initial complaint on CRM. Instead, he insisted on "speaking to somebody". However, when he subsequently called back, he didn't know who he had spoken to. Even though he didn't know who he had spoken to, he refused to speak to "anybody else", so we had to trawl round various departments - trying to find out who had spoken to him. He wanted to know the name of the person he had spoken to previously! Several messages were left on his answer machine during this process, but the gentleman seemed to be hard of hearing, and was difficult to contact. In summary; we tried our best to deal with him in the way he wanted to be dealt with, but this proved to be very difficult, partly because of his own actions / behaviours.
406800	Traffic (parking)	There was an unacceptable delay of several months – no excuses.
413581	Public rights of way	The complaint was deemed to be political in nature, so highways were not allowed to respond (it involved a DCC member). The complaint was eventually answered by the council's legal dept.
413953	Highway Operations	Officers spoke to the complainant, who promised a corroborating witness statement, but this never arrived.
413656	Traffic Wardens	Similar to the one above. Officers spoke to the complainant, who promised a written witness statement, but this never arrived.

415931	Highway Operations	Received 2 July, answered 17 July, i.e. one day over the limit. There were 10 different points to be investigated in the complaint, which is why it over-ran by a day.
416328	Fleet	Initial responses were within time – however, there was a follow up question for property, and the response to this was late (but this was not a highways or fleet issue).
418725	Highway Operations	Stage one was on time. The follow up query related to the behaviour of a specific officer, and I had to wait for him to return (from his summer holidays) before I could conclude the investigation and reply.

Finance & Assets – 13% (3/23) complaints were reported as late during Q1 and Q2.

Adroddiad i:	**Pwyllgor Archwilio Perfformiad**
Dyddiad y Cyfarfod:	**20 Tachwedd 2014**
Awdur yr Adroddiad:	**Cydlynydd Archwilio**
Teitl:	**Rhaglen Waith Archwilio**

---

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

Mae'r adroddiad yn cyflwyno drafft rhaglen waith i'r dyfodol y Pwyllgor Archwilio Perfformiad i'r aelodau ei hystyried.

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

Gofyn i'r Pwyllgor adolygu a chytuno ar ei raglen waith i'r dyfodol, a rhoi'r wybodaeth ddiweddaraf i aelodau ar faterion perthnasol.

3. Beth yw'r Argymhellion?

Bod y Pwyllgor yn ystyried y wybodaeth a ddarparwyd a chymeradwyo, adolygu neu addasu eu rhaglen waith i'r dyfodol fel yr ystyrid yn briodol.

4. Manylion am yr adroddiad.

4.1 Mae Erthygl 6 Cyfansoddiad Cyngor Sir Ddinbych yn nodi cylch gorchwyl, swyddogaethau ac aelodaeth pob Pwyllgor Archwilio, tra bo rheolau'r gweithdrefnau i bwyllgor archwilio wedi'u gosod yn Rhan 4 y Cyfansoddiad.

4.2 Mae'r Cyfansoddiad yn amodi bod yn rhaid i bwyllgorau archwilio'r Cyngor baratoi ac adolygu rhaglen ar gyfer eu gwaith i'r dyfodol. Drwy adolygu a blaenoriaethu materion mae modd i aelodau sicrhau fod y rhaglen waith yn cyflwyno rhaglen dan arweiniad yr aelodau.

4.3 Arfer sydd wedi'i fabwysiadu yn Sir Ddinbych ers nifer o flynyddoedd yw bod pwyllgorau archwilio'n cyfyngu ar nifer yr adroddiadau a ystyrir mewn unrhyw gyfarfod i uchafswm o bedwar, yn ogystal ag adroddiad rhaglen waith y Pwyllgor ei hun. Nod y dull hwn yw hwyluso cael trafodaeth fanwl ac effeithiol ar bob pwnc.

4.4 Gofynnir i'r Pwyllgor ystyried ei raglen waith ddrafft ar gyfer cyfarfodydd y dyfodol, fel y manylir yn atodiad 1, a'i chymeradwyo, ei diwygio neu ei newid fel yr ystyrir yn briodol gan ystyried:

- materion a godwyd gan aelodau'r Pwyllgor
- y materion a gyfeiriwyd ato gan y Grŵp Cadeiryddion ac Is-Gadeiryddion Archwilio
- perthnasedd i flaenoriaethau'r Pwyllgor/y Cyngor/y Gymuned

- Cynllun Corfforaethol y Cyngor ac Adroddiad Blynyddol Cyfarwyddwr Gwasanaethau Cymdeithasol
- bodloni’r llwyth gwaith
- amseroldeb
- canlyniadau
- gwybodaeth a materion allweddol i’w cynnwys mewn adroddiadau
- a fydd y swyddogion a/neu aelodau’r Cabinet perthnasol yn cael gwahoddiad (gan ystyried a yw eu presenoldeb yn angenrheidiol neu yn ychwanegu gwerth). (Ym mhob sefyllfa bydd y penderfyniad yn cael ei rannu gyda’r aelod arweiniol perthnasol)
- cwestiynau i’w gofyn i swyddogion / aelodau arweiniol y Cabinet.

4.5 Wrth ystyried eitemau i’w cynnwys yn y rhaglen waith i’r dyfodol, efallai y byddai aelodau’n cael budd o ystyried y cwestiynau canlynol wrth benderfynu a yw eitem yn addas neu beidio i’w chynnwys ar y rhaglen waith:

- beth yw’r mater?
- pwy yw’r budd-ddeiliaid?
- beth sy’n cael ei ystyried mewn mannau eraill?
- beth sydd angen i archwilio ei wybod? a
- pwy sy’n gallu cynorthwyo?

4.6 Fel y crybwyllwyd ym mharagraff 4.2 uchod, mae Cyfansoddiad y Cyngor yn gofyn i bwyllgorau archwilio baratoi ac adolygu rhaglen ar gyfer eu gwaith i’r dyfodol. Er mwyn cynorthwyo’r broses o flaenoriaethu adroddiadau, os yw’r swyddogion o’r farn fod pwnc yn haeddu cael amser i’w drafod ar raglen fusnes y Pwyllgor, mae’n rhaid iddynt wneud cais ffurfiol i’r Pwyllgor ystyried derbyn adroddiad ar y pwnc hwnnw. Gwneir hyn trwy gyflwyno ‘ffurflen gynnig’ sy’n egluro pwrpas, pwysigrwydd a chanlyniadau posibl y pynciau a awgrymir. Does dim un ffurflen gynnig wedi dod i law i’w hystyried yn y cyfarfod cyfredol.

<u>Polisi Enwi Strydoedd</u>

4.7 Roedd adroddiad ar y cynnydd wnaed o ran gweithredu’r polisi newydd hwn i’w gyflwyno i’r cyfarfod yma. Gan fod ymgynghoriad yn mynd rhagddi ar hyn o bryd ar gais a dderbyniwyd i newid enw stryd o fewn y Sir, cytunodd y Cadeirydd i gais swyddogion i ohirio cyflwyno’r adroddiad tan fis Chwefror 2015. Galluogodd y gohiriad hwn i’r adroddiad ar y Gofrestr Risg Gorfforaethol ddiwygiedig gael ei chynnwys ar agenda fusnes y cyfarfod presennol.

4.8 Fe wêl aelodau oddi wrth y flaen raglen waith (Atodiad 1) fod pum eitem eisoes wedi eu rhestru ar gyfer cyfarfod nesaf y Pwyllgor ar 15 Ionawr 2015. Gan ystyried y wybodaeth ym mharagraff 4.3 ar yr uchafswm delfrydol o adroddiadau ar agenda unrhyw gyfarfod, gofynnir i’r Pwyllgor benderfynu a yw am barhau i ystyried pum eitem yn y cyfarfod hwnnw, neu os yw’n well gohiro derbyn un adroddiad i

gyfarfod yn y dyfodol neu ei dderbyn fel adroddiad ymgynghorol y tu allan i gyfarfod ffurfiol.

Rhaglen Waith i'r Dyfodol y Cabinet

4.9 Wrth benderfynu ar eu rhaglen waith i'r dyfodol mae'n bwysig fod pwyllgorau archwilio yn ystyried amserlen rhaglen waith y Cabinet. Ar gyfer y diben hwn, mae rhaglen waith y Cabinet wedi ei chynnwys yn Atodiad 2.

Datblygiad Penderfyniadau'r Pwyllgor

4.10 Yn Atodiad 3 mae tabl yn crynhoi penderfyniadau diweddar y Pwyllgor ac yn cynghori aelodau am eu gweithrediad.

5. Grŵp Cadeiryddion ac Is-Gadeiryddion Archwilio

Dan drefniadau archwilio'r Cyngor mae Grŵp Cadeiryddion ac Is-Gadeiryddion Archwilio (GCIGA) yn gweithredu fel pwyllgor cydlynu. Mae'r Grŵp yn cynnal ei gyfarfod nesaf ar 27 Tachwedd. Yna yn ystod prynhawn 27 Tachwedd cynhelir sesiwn hyfforddiant ar sgiliau cadeirio cyfarfodydd craffu. Mae'r sesiwn hon yn agored i bob cynghorydd.

6. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

Bydd archwilio effeithiol yn gymorth i'r Cyngor gynnal y blaenoriaethau corfforaethol yn unol ag anghenion cymunedau a dymuniadau trigolion. Bydd datblygu ac adolygu'r rhaglen waith gydlynol yn barhaus yn cynorthwyo'r Cyngor i fonitro ac adolygu materion polisi.

7. Beth yw'r prif gasgliadau o'r Asesiad o'r Effaith ar Gydraddoldeb (EqIA) a gynhaliwyd ar y penderfyniad? Dylid cynnwys templed yr Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb a gwblhawyd fel atodiad i'r adroddiad.

Ni chynhaliwyd Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb er diben yr adroddiad hwn gan nad yw ystyried rhaglen waith i'r dyfodol y Pwyllgor yn debygol o gael effaith andwyol neu annheg ar bobl sy'n rhannu nodweddion sydd wedi'u diogelu.

8. Faint fydd hyn yn costio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

Mae'n bosib y bydd yn rhaid i wasanaethau neilltuo amser swyddog i gynorthwyo'r Pwyllgor gyda'r eitemau a nodwyd yn y rhaglen waith a chydag unrhyw gam gweithredu yn dilyn ystyried yr eitemau hynny.

9. Pa ymgynghori sydd wedi digwydd?

Does dim angen cynnal ymgynghoriad ar yr adroddiad hwn. Fodd bynnag, mae'r adroddiad ei hun a'r ystyriaeth a roir gan y Pwyllgor i'w

raglen waith ar gyfer y dyfodol yn gyfystyr ag ymgynghoriad gyda'r Pwyllgor o ran ei raglen waith.

10. Pa risgiau sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

Nid oes risg wedi ei ganfod o ran y Pwyllgor yn ystyried ei raglen waith. Fodd bynnag, wrth adolygu ei raglen waith yn rheolaidd gall y Pwyllgor sicrhau bod meysydd sy'n peri pryder yn cael eu hystyried a'u harchwilio fel y maent yn dod i'r amlwg a bod argymhellion yn cael eu gwneud er mwyn mynd i'r afael â nhw.

11. Grym i wneud Penderfyniad

Yn unol ag Erthygl 6.3.7 Cyfansoddiad y Cyngor mae'n rhaid i bwyllgorau archwilio'r Cyngor baratoi rhaglen waith a'i hadolygu.

Swyddog Cyswllt: Cydlynydd Archwilio
Rhif ffôn: (01824) 712554
E-bost: dcc_admin@denbighshire.gov.uk

Note: Any items entered in italics have <u>not</u> been approved for inclusion at the meeting shown by the Committee. Such reports are listed here for information, pending formal approval.

Meeting	Lead Member(s)	Item (description / title)		Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
15 January 2015	**Cllr. Eryl Williams** ***(representative from GwE also to attend)***	1.	Verified External Examinations and Teacher Assessments **[Education]**	To review the performance of schools and that of looked after children; and GwE's impact on the educational attainment of the County's powers. The report to incorporate GwE's Annual report and information on the 5 year trend in relation to educational attainment in Denbighshire	Scrutiny of performance leading to recommendations for improvement	Julian Molloy	September 2013
	Cllr. Julian Thompson-Hill	2	Draft Strategy for the Agricultural Estate 2015 onwards	To examine the draft strategy for the future of the Agricultural Estate	A clear viable long-term vision for the Estate that will realise value for money for the Council and contribute towards the development of the local economy	Paul McGrady/David Lorey/David Mathews	June 2014
	Cllr. Huw Ll Jones	3	Performance in relation to meeting the new Library Performance Standards – 'Libraries are Making a Difference'	To consider the Service's performance in achieving the new standards	Identification of any problems encountered with meeting the new standards with a view to resolving them and improving performance and realising the Council's ambition to be close to the Community	Jamie Groves/Arwyn Jones/Roger Elleton	June 2014
	Cllr. Eryl Wiilliams *(required)*	4.	NEET **[Education]**	To detail the measures being taken to deal with the number of pupils in the County which	To improve performance in education and ensure that none of the	Karen Evans	June 2014 (rescheduled July 2014)

Meeting	Lead Member(s)	Item (description / title)		Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
				are 'not in education, employment or training' (NEET)	County's young people fall into the NEET's category in future and are equipped with the necessary skills to develop the local economy		
	Cllr. Barbara Smith	5	Corporate Plan (Q1 & 2) 2014/15	To monitor the Council's progress in delivering the Corporate Plan 2012-17 (with particular emphasis on the delivery of the Outcome Agreements)	Ensuring that the Council meets its targets, its Outcome Agreements, delivers its Corporate Plan and the Council's services in line with its aspirations and to the satisfaction of local residents, and maximises the financial incentives available through meeting its Outcome Agreements	Alan Smith/Nicola Kneale	May 2014
26 February	**Cllr. Hugh Irving**	1	Your Voice' complaints performance (Q 3)	To scrutinise Services' performance in complying with the Council's complaints	Identification of areas of poor performance with a view to the development of recommendations to address weaknesses.	Jackie Walley/Clare O'Gorman	February 2013
	Cllr. Bobby Feeley	2	Addressing Future Challenges outlined in the Director of Social Services' Annual Report for 2013-14	To examine the Service's proposals to improve attendance at work by staff; to increase use of Direct Payments and individual Service Funds; and ensure that all carers are offered a review or assessments of their need	Delivery of the Council's corporate priority of assisting vulnerable people to live as independently as possible whilst improving services and realising efficiencies	Nicola Stubbins/Phil Gilroy	June 2014
	Cllrs. Eryl Williams and	3.	Estyn Action Plan – Recommendation 2	To present: *(i)* the results of the mapping	Delivery of recommendation 2 of	Liz Grieve/Roger	July 2014

Meeting	Lead Member(s)	Item (description / title)		Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
	Huw Ll Jones [Education]			work to identify all services for children and young people across the County; and *(ii)* proposals on how the impact and value for money of these services can be measured for the Authority and partners	the Estyn Action Plan and ensure that the Council delivers its safeguarding responsibilities and protects vulnerable people	Ellerton	
	Cllr. Huw Ll Jones *(required)*	4.	Street Naming Policy	To consider the progress made with the implementation of the new policy	Identification of problems with its implementation and management with a view to devising solutions to improve future performance	Hywyn Williams/David Morgan	May 2014 (rescheduled November 2014)
16 April	**Cllr. Barbara Smith**	1.	Corporate Risk Register	To consider the latest version of the Council's Corporate Risk Register	Effective monitoring and management of identified risk to reduce risks to residents and the Authority	Alan Smith/Nicola Kneale	November 2014
May/June	**Cllr. Hugh Irving**	1	Your Voice' complaints performance (Q 4)	To scrutinise Services' performance in complying with the Council's complaints process and to consider the feedback received after service issues and complaints have been resolved	Identification of areas of poor performance with a view to the development of recommendations to address weaknesses.	Jackie Walley/Clare O'Gorman	February 2013
	Cllr. Julian Thompson-Hill	2.	Corporate Health and Safety Annual Report	To consider the Council's management of general health and safety and fire safety matters	Assurances that the Authority is abiding and conforming with all relevant H&S legislation and therefore mitigate the risk of litigation	Gerry Lapington	May 2014
	Cllr. Bobby	3.	Draft Director of Social	To scrutinise the content of	Identification of any	Tony Ward	June 2014

Meeting	Lead Member(s)		Item (description / title)	Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
	Feeley (required)		Services Annual Report for 2014/15	the draft annual report to ensure it provides a fair and clear evaluation of performance in 2014/15 and clearly articulates future plans.	specific performance issues which require further scrutiny by the committee in future		
	Cllr. Barbara Smith	4	Corporate Plan (Q3 & 4) 2014/15	To monitor the Council's progress in delivering the Corporate Plan 2012-17 (with particular emphasis on the delivery of the Outcome Agreements)	Ensuring that the Council meets its targets, its Outcome Agreements, delivers its Corporate Plan and the Council's services in line with its aspirations and to the satisfaction of local residents, and maximises the financial incentives available through meeting its Outcome Agreements	Alan Smith/Nicola Kneale	May 2014
September	**Cllr. Barbara Smith**	1.	Annual Performance Review 2014/15	To seek Scrutiny's view on the Council's Annual Performance Review report prior to its submission to County Council for approval	Participation in the consultation on the Annual Report will assist the Committee to identify areas of weakness and build them into its future work programme with a view to realising improvements going forward	Alan Smith/Keith Amos	September 2014
	Cllr. Eryl Williams	2.	Provisional External Examinations and Teacher Assessments **[Education]**	To review the performance of schools and that of looked after children	Scrutiny of performance leading to recommendations for improvement	Karen Evans/Julian Molloy	September 2014
November	**Cllr. Barbara**	1.	Corporate Risk	To consider the latest version	Effective monitoring and	Alan	November

Meeting	Lead Member(s)	Item (description / title)		Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
	Smith		Register	of the Council's Corporate Risk Register	management of identified risk to reduce risks to residents and the Authority	Smith/Nicola Kneale	2014
January 2016	**Cllr. Barbara Smith**	1	Corporate Plan (Q1 & 2) 2015/16	To monitor the Council's progress in delivering the Corporate Plan 2012-17 (with particular emphasis on the delivery of the Outcome Agreements)	Ensuring that the Council meets its targets, its Outcome Agreements, delivers its Corporate Plan and the Council's services in line with its aspirations and to the satisfaction of local residents, and maximises the financial incentives available through meeting its Outcome Agreements	Alan Smith/Nicola Kneale	May 2014
April	**Cllr. Barbara Smith**	1.	Corporate Risk Register	To consider the latest version of the Council's Corporate Risk Register	Effective monitoring and management of identified risk to reduce risks to residents and the Authority	Alan Smith/Nicola Kneale	November 2014

Future Issues

Item (description / title)	Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
Impact of Budgetary Cuts on the Deliverability of the Corporate Plan (early 2015)	*To detail the impact of present and projected budgetary cuts on the deliverability of the Corporate Plan 2012-17*	*An evaluation of the Plan's deliverability to inform the planning of a communication strategy to inform residents and stakeholders*	*Alan Smith*	*October 2014*

Information/Consultation Reports

Date	Item (description / title)	Purpose of report	Author	Date Entered
Monthly Information Bulletin	Your Voice Complaints Procedure	Details of number of complaints received and dealt with for each Service via the 'Your Voice procedure to inform the information required in the quarterly reports to the Committee	Jackie Walley/Clare O'Gorman	June 2014
Available during the summer term 2014 [Information] **[Education]**	Use of Supply Teachers **[Education – to be shared with coopted members]**	To detail the use made of supply teachers within the county during recent years and to date this year. The report to detail the costs to the Council of hiring supply teachers, the lengths of time for their hire, the expectations/objectives given to them upon engagement and the quality monitoring arrangements in place to evaluate their effectiveness	Karen Evans	September 2013
January 2015 [Information]	HR Framework	To detail the progress made in addressing the risk identified in the Corporate Risk Register and outline the progress made in delivering the Improvement Plan and the actions identified and implemented following publication of the Internal Audit follow-up report	Gary Williams/Roger Ellerton	July 2014

Note for officers – Committee Report Deadlines

Meeting	**Deadline**	Meeting	**Deadline**	Meeting	**Deadline**
20 November	**6 November**	15 January 2015	**30 December**	26 February	**12 February**

Performance Scrutiny Work Programme.doc

Updated 12/11/14 RhE

Cabinet Forward Work Plan

Appendix 2

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Cabinet Decision required (yes/no)	Author – Lead member and contact officer
25 November	1	Tenancy Terms and Conditions and Service Charges	To consider updated tenancy terms and conditions and charges for additional landlord services	Tbc	Cllr Hugh Irving / Stephen Collins / Paul McGrady
	2	Finance Report Update	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	3	Denbighshire Supporting People Local Commissioning Plan 2015 - 18	To approve the Plan for submission to the North Wales Regional Collaborative Committee and the Welsh Government	Yes	Cllr Bobby Feeley / Sophie Haworth-Booth
	4	Budget Recommendations	To consider the budget recommendations	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Paul Mcgrady
	5	Review of Town and Area Plans	To consider the review findings	Tbc	Cllr Hugh Evans / Rebecca Maxwell
	6	6-8 Nant Hall Road and WC Block, Ty Nant, The Former Library and the Central Car Park, Nant Hall Road, Prestatyn	To consider declaring buildings and land surplus to requirements	Yes	Cllr Julian Thompson-Hill / David Mathews
	7	Bareland at Pentre Lane, Rhuddlan	To consider declaring land surplus to requirements with	Yes	Cllr Julian Thompson-Hill / David Mathews

Cabinet Forward Work Plan

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Cabinet Decision required (yes/no)	Author – Lead member and contact officer
			a view to disposing on the open market		
	8	HRA Self Financing	Housing Revenue Account Self Financing: voluntary agreement with Welsh Government & HM Treasury	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Richard Weigh
	9	Commercial Partnership for Revenues and Benefits	To explore the possibilities of developing a commercial partnership with the private sector	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	10	Bryn Gwyn Farm , St Asaph Road, Rhuddlan	To consider declaring the land surplus to requirements with a view to disposing on the open market	Yes	Councillor Julian Thompson-Hill / Mair Jones / Gerald Thomas
	11	Morfa Lodge Farm and land on Abergele Road, Abergele Road, Rhuddlan	To consider declaring the land surplus to requirements with a view to disposing on the open market	Yes	Councillor Julian Thompson-Hill / Mair Jones / Gerald Thomas
	12	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
16 December	1	Finance Report Update	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Paul McGrady

Cabinet Forward Work Plan

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Cabinet Decision required (yes/no)	Author – Lead member and contact officer
	2	Modernising Education Report	tbc	tbc	Cllr Eryl Williams / Jackie Walley
	3	Performance Report on the Corporate Plan – Quarter 2, 2014/15	To consider performance against the corporate plan for quarter 2	Tbc	Cllr Barbara Smith / Alan Smith
	4	Additional Licensing of Houses in Multiple Occupation		Tbc	Cllr David Smith / Glesni Owen
	5	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
13 January	1	Finance Report Update	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Budget - Recommendations	To consider the final recommendations on the budget	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	3	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
17 February	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Affordable Housing Task and	To consider the findings of	Tbc	Cllr David Smith /

Cabinet Forward Work Plan

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Cabinet Decision required (yes/no)	Author – Lead member and contact officer
		Finish Group	the Affordable Housing Task and Finish Group		Graham Boase
	3	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
24 March	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
28 April	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
26 May	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for	Tbc	Scrutiny Coordinator

Cabinet Forward Work Plan

Meeting	**Item (description / title)**		**Purpose of report**	**Cabinet Decision required (yes/no)**	**Author – Lead member and contact officer**
			Cabinet’s attention		

Note for officers – Cabinet Report Deadlines

Meeting	***Deadline***	*Meeting*	***Deadline***	*Meeting*	***Deadline***
November	***11 November***	*December*	***2 December***	*13 January*	***29 December***

Updated 07/11/14 - KEJ

Cabinet Forward Work Programme.doc

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Appendix 3

Progress with Committee Resolutions

Date of Meeting	Item number and title	Resolution	Progress
2 October 2014	**5. Provisional External Examinations and Teacher Assessments**	***Resolved: -*** *subject to the above observations and actions to note the performance of schools against previous performance and the external benchmarks that are currently available.*	Officers advised of the resolution
	6. Looked after Children Performance Indicators	***Resolved: -*** *subject to the above observations and the assurances given, to receive the report and endorse the actions taken to improve performance and support the County's Looked after Children*	Officers and Lead Member advised of the resolution
	7. 2013/14 Annual Performance Review	***Resolved:*** *(i) subject to the above observations, that the draft 2013/14 Annual Performance Review be submitted to County Council for approval; and* *(ii) that the Committee should in future utilise the Quarter 2 Corporate Plan Performance Report to identify areas and outcome agreement for detailed examination with a view to improving performance and realising maximum benefits from the outcome agreements.*	(i) Officers and Lead Member advised of the comments and resolution. The Committee Chair and Lead Member were requested to communicate the Committee’s observations to County Council when it considered the report at its meeting on 7 October; (ii) The Committee’s forward work programme (see Appendix 1) has been amended to highlight the need to examine in detail the

			delivery of outcome agreements
	10. The Future of In-house Social Care Services (Part II)	***Resolved:*** *to -* *(i) receive the options appraisal and support the preferred options, resulting in the reprovision of services for those people using them while still meeting their assessed needs; and* *(ii) that whilst noting that the report and the options appraisal be presented to County Council for discussion, the Committee recommends to Cabinet that a formal consultation, including an Equality Impact Assessment, be undertaken on the reprovision of services so that the preferred options can be implemented and savings made.*	Officers and Lead Member informed of the Committee's observations and resolution. The Committee's observations were presented to County Councillors at a Budget Workshop meeting on 20 October 2014

Yn rhinwedd Paragraff(au) 13, 14, 15, 16 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 13, 14, 15, 16 Rhan 4, Atodlen 12A Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 13, 14, 15, 16 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 13, 14, 15, 16 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 13, 14, 15, 16 Rhan 4, Atodlen 12A Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 13, 14, 15, 16 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag